ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ



Научная статья

УДК 347.961

https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-1-115-125



Проблемы организации взаимодействия нотариальных, правоохранительных и судебных органов при совершении отдельных нотариальных действий

М. Б. Смоленский[1, 2]

[1] Донской государственный технический университет, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1

[2] Ростовский филиал Российской таможенной академии, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пр-кт Буденновский, 20

✉ rta-sf@mail.ru

Аннотация

Введение. Масштабные преобразования правоохранительной и судебной системы в Российской Федерации привели к тому, что та роль, которая соответствует тем или иным правовым и государственным институтам, существенно изменилась. Причем реформирование системы правоохранительных органов также затронуло и вопросы, связанные с организацией работы системы нотариата и его взаимодействие с другими правоохранительными и правоприменительными органами. В настоящей работе анализируются различные позиции авторов и учёных по данной проблематике, а также нормативные правовые акты, непосредственно затрагивающие сферу нотариальной деятельности. Цель данного исследования — выявить проблемные аспекты в системе взаимодействия нотариальных, правоохранительных и судебных органов Российской Федерации при совершении отдельных нотариальных действий на современном этапе развития правовой системы.

Материалы и методы. В статье проанализированы проблемы организации взаимодействия нотариальных, правоохранительных и судебных органов России при совершении нотариальных действий. В ходе исследования использовались общенаучные и специальные научные методы, в частности, диалектический метод познания, метод когнитивного анализа, социологический метод и другие.

Результаты исследования. Деятельность нотариата, несмотря на его частный статус, следует рассматривать в качестве элемента, который относится к государственной системе. При этом система нотариального производства отделяется от обычной процедуры гражданско-правового характера и приобретает государственно-правовой статус. Нотариус, осуществляя те или иные нотариальные действия, руководствуется правилами, которые имеют особенный характер и соответствуют конкретному нотариальному действию. Сделан вывод о том, что в рамках реализации данного процесса нотариус применяет правила, свойственные в целом для всех совершаемых нотариальных действий.

Обсуждение и заключения. Выявлены проблемы организации взаимодействия нотариальных, правоохранительных и судебных органов Российской Федерации при совершении нотариальных действий, предложены пути их решения. Задачи правовой политики состоят в необходимости совершенствования правовой базы деятельности нотариусов при взаимодействии с правоохранительными и судебными органами. Основные

выводы автора имеют теоретическую и практическую значимость и перспективы дальнейшего исследования данной темы.

Ключевые слова: нотариус, нотариальные действия, правоохранительные органы, судебные органы, гражданско-правовой характер.

Благодарности. Автор выражают благодарность рецензенту, чья критическая оценка материалов и предложения по их совершенствованию способствовали значительному повышению качества статьи.

Для цитирования. Смоленский, М. Б. Проблемы организации взаимодействия нотариальных, правоохранительных и судебных органов при совершении отдельных нотариальных действий / М. Б. Смоленский // Правовой порядок и правовые ценности. — 2023. — Т. 1, № 1. — С. 115–125. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-1-115-125

Original article

Problems in Organisation of the Notarial, Law Enforcement and Judicial Authorities Interaction within Performing the Certain Notary Actions

Mikhail B. Smolenskiy[1, 2]

[1] Don State Technical University, 1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, Russian Federation

[2] Rostov Branch of the Russian Customs Academy, 20, Budennovsky Ave., Rostov-on-Don, Russian Federation

✉ rta-sf@mail.ru

Abstract

Introduction. The large-scale transformations in the law enforcement and judicial system of the Russian Federation, which correlate with both political and socio-economic context, have resulted in the significant change of the role assigned to the certain legal and state institutions. Moreover, the reform of the law enforcement authorities has influenced the issues of the notary system organisation and its interaction with other law enforcement and regulatory authorities. This paper analyses various standpoints of authors and scientists on this issue, as well as regulatory legal acts directly affecting the notary. The purpose of this study is to identify the problematic aspects in interaction of the notarial, law enforcement and judicial authorities of the Russian Federation within performing the certain notary actions at the present stage of the legal system development.

Materials and Methods. In the article the problems in organisation of the notarial, law enforcement and judicial authorities interaction in the Russian Federation within performing the notary actions are analysed. In the course of the research, general scientific as well as specific scientific methods were used, in particular the dialectical method of cognition, the method of cognitive analysis, the sociological method and others.

Results. The activity of the notary, despite its private status, should be considered as the element affiliated with the state system. At the same time, the system of notarisation stands separately from the conventional civil-law procedures and has the state-legal status. A notary, when performing the certain notary actions, is guided by the rules of the special character and appropriate for the specific case notary action. The conclusion is made that in the frame of this process, a notary follows the rules generally applicable to all the notary actions performed.

Discussion and Conclusions. The problems in organisation of the notarial, law enforcement and judicial authorities' interaction in the Russian Federation within performing the certain notary actions have been detected, the solutions have been proposed. The legal policy objectives imply the need to improve the legal framework of notaries' activity in terms of interaction with the law enforcement and judicial authorities. The author's main conclusions have theoretical and practical significance and potential for further research on the topic.

Keywords: notary, notary actions, law enforcement authorities, judicial authorities, of civil law character.

Acknowledgements. The author expresses his gratitude to the reviewer, whose critical assessment of the materials and suggestions for their improvement contributed to significant enhancement of the quality of the article.

For citation. M. B. Smolenskiy. Problems in Organisation of the Notarial, Law Enforcement and Judicial Authorities Interaction within Performing the Certain Notary Actions. Legal Order and Legal Values, 2023, vol. 1, no. 1, pp. 115–125. https://doi.org/10.23947/2949-1843-2023-1-1-115-125

Введение. В соответствии с Конституцией Российской Федерации граждане имеют право на получение квалифицированной юридической помощи. Немаловажную роль в соблюдении этого положения играют органы нотариата. Существенные преобразования правоохранительной и судебной системы в Российской Федерации, которым соответствует как политический, так и социально-экономический характер, привели к тому, что та роль, которая соответствует тем или иным правовым и государственным институтам, существенно изменилась [1]. В качестве одного такого правового института, которому соответствует длительная история и традиции как в европейском праве, так и в российском, является нотариат. И как любой правовой институт, нотариат не является застывшей системой, а находится в постоянном развитии. После 1991 года была проведена кардинальная реформа данного института. Необходимость реформирования системы нотариата была обусловлена тем, что Россия после 1991 года перешла к рыночным отношениям. Появился институт частной собственности, который повлек за собой большое количество различных договоров. В связи с развитием предпринимательства начали формироваться многочисленные виды гражданско-правовых отношений [2]. Таким образом, формирование и развитие в нашей стране новой системы нотариата остается объективно обусловленным и естественным процессом. Цель исследования заключается в выявлении проблемных аспектов в системе взаимодействия нотариальных, правоохранительных и судебных органов Российской Федерации при совершении отдельных нотариальных действий на современном этапе развития правовой системы.

Рассмотрим суть происходящих реформ в стране в целом и реформ института нотариата в частности. Следует отметить тот факт, что на территории нашей страны именно нотариат позволяет значительной части граждан реализовать их потребности в юридическом обеспечении тех гражданско-правовых отношений, в которые они вступают. Реформирование системы правоохранительных органов также затрагивает и вопросы, связанные с организацией работы системы нотариата. Нотариату соответствует дуалистическая природа. Этот факт связан с тем, что нотариальные действия находятся на стыке публичного права и частного права. Следует подчеркнуть, что лицо, исполняющее функции нотариуса, с одной стороны, является уполномоченным государственным представителем, а с другой — лицом, которое представляет интересы субъектов гражданских правоотношений в качестве независимого консультанта [3]. Именно поэтому необходимым является формирование такой системы нотариата, которая была бы независимой. Эта независимость должна иметь как процессуальный характер, так и

характер организационный. Являясь государственным представителем, лицо, исполняющее функции нотариуса, обеспечивает реализацию правовых функций. Эти функции связаны, как правило, с теми имущественными правоотношениями, в которые вступают как физические, так и юридические лица. Нотариат, таким образом, обеспечивает реализацию правозащитной функции. Названную функцию можно рассматривать в качестве производной от той правовой природы, которая соответствует нотариату. Наличие у нотариата обозначенной функции предопределяет близость нотариата к судебным органам государственной власти. В условиях, которые обусловлены существованием правового государства, такая функция приобретает большое значение. Это значение продиктовано необходимостью защищать те права, а также законные интересы физических и юридических лиц, которые принимают непосредственное участие в гражданско-правовых отношениях, будучи субъектами таких отношений.

Таким образом, рассматривая нотариат в качестве элемента, который входит в систему правоохранительных органов, исследователи делают вывод, что наиболее тесная связь существует между нотариатом и судебными органами. Согласно замечанию, которое делает В. В. Ралько, наличие такой связи определяется на основании причин исторического характера. С XVIII века система нотариата имела отношение именно к судебному ведомству. Осуществление нотариальных действий представляло собой прерогативу либо судьи, либо же нотариуса, который являлся судебным должным лицом [4].

Исходя из тех положений, которые находят свое изложение в гражданско-процессуальном законодательстве, задачами судебных органов является рассмотрение спорных дел. Целью рассмотрения этих дел является необходимость обеспечить защиту тех прав, а также законных интересов, которые соответствуют физическим и юридическим лицам, принимающим участие в гражданских правоотношениях. Нотариат, осуществляя процесс удостоверительной деятельности, призван не допустить возникновения спорные правовых вопросов, разрешение которых является, в свою очередь, прерогативой судебных органов. Задачей нотариата является удостоверение фактов бесспорного характера. Для подтверждения бесспорности фактов нотариус изучает необходимый пакет документов. В случае отсутствия необходимых для подтверждения определенного юридического факта документов, такой факт устанавливает суд. Для этой цели существует особый порядок производства [5].

Та деятельность, которую осуществляет нотариат и судебные органы является также схожей, так как ими реализуется функция, которая предполагает проведение как предварительных, так и последующих контрольных мероприятий за тем, насколько в соответствии с законом осуществляется гражданский оборот.

Отличие нотариата от судебных органов, согласно той позиции, которую занимает О. В. Филиппова, заключается в том, что нотариат реализует действия, направленные на закрепление тех или иных гражданских прав [6]. Также нотариат призван обеспечить защиту таких прав от нарушений в будущем. Исходя из этого, по мнению О. В. Филипповой, нотариальной деятельности соответствует предупредительный характер. В том случае, если договор имеет нотариальное удостоверение, заинтересованная сторона имеет больше возможностей для того, чтобы доказать свои права. Это связано с тем фактом, что нотариальное удостоверение различных особенностей, характеристик, а также содержания договора является для суда гарантией того, что изложенное в договоре является достоверным. В качестве того предмета, который соответствует нотариальной деятельности, могут быть рассмотрены такие дела, в которых нет какого-либо гражданско-правового спора. В том случае, если в процессе выполнения нотариальных действий возникают те или иные спорные моменты, то в таком случае нотариальное производство должно быть приостановлено, а возникший спор должен разрешаться в судебном порядке.

Нотариус, осуществляя те или иные нотариальные действия, руководствуется правилами, которым

соответствует особенный характер и которые соответствуют конкретному нотариальному действию. Сделан вывод о том, что в рамках реализации данного процесса нотариус применяет правила, свойственные в целом для всех совершаемых нотариальных действий.

Материалы и методы. В исследовании использованы методы когнитивного анализа сущности нотариальной деятельности, проведен анализ официальных правовых документов, юридически закрепляющих категориальный аппарат исследуемого объекта — нотариальных действий во взаимодействии с правоохранительными органами, использован социологический метод исследования общественного мнения по исследуемому вопросу.

Анализ различных мнений ученых по рассматриваемой проблеме позволил прийти к мнению, что деятельность, которую осуществляют лица, исполняющие функции нотариуса, направлена непосредственно на обеспечение закрепления и реализацию тех имущественных прав, которые соответствуют участникам гражданских правоотношений. Органами нотариата проводится эффективная работа, которая приводит к защите имущественных прав участников гражданских правоотношений, а также неимущественных прав, которые у граждан могут иметься. Нотариальное удостоверение таких прав, как правило, снимает с участников гражданско-правовых отношений необходимость доказывать их наличие в рамках судебного заседания. В том же случае, когда доказывать наличие указанных прав все-таки приходится, процесс доказывание осуществляется значительно проще. Исходя из изложенного, нотариат также может быть рассмотрен в качестве системы, которая обеспечивает защиту прав и интересов участников гражданских правоотношений, находящуюся под охраной законодательства [7].

Схожесть в направленности той деятельности, которую осуществляют адвокаты и нотариусы, заключается в том, что оба этих должностных лица не имеют права отказать тому или иному лицу в правовой помощи. Такая правовая помощь должна быть бесплатно оказана в соответствии с действующим законодательством. Здесь также имеет место быть отличие от тех юристов, которые занимаются частной практикой. Однако между той деятельностью, которую осуществляет нотариат и той деятельностью, которую осуществляет адвокатура, также существуют явно видимые различия. Взаимодействие между лицом, исполняющим функции адвоката, а также клиентом такого лица имеет в своей основе заключенный договор поручения. Также это взаимодействие обладает частноправовым характером. На адвоката так же, как и на нотариуса, возлагаются достаточно сложные задачи. Эти задачи связаны с теми функциями, которые на них возлагает действующее законодательство.

Принципы, которые характеризуют деятельность адвоката и деятельность нотариуса, — это честность, разумность, справедливость, организованность, наличие необходимой квалификации и исполнительность.

Ту деятельность, которую осуществляет адвокат, следует отделять от той деятельности, которая осуществляется нотариусом. Деятельность нотариуса направлена на обеспечение защиты тех прав, а также законных интересов лиц, принимающих участие в гражданско-правовом обороте. В соответствии с законодательством нотариус имеет право требовать те или иные документы и сведения, которые являются необходимыми для осуществления тех или иных нотариальных действий. Адвоката же следует рассматривать в качестве независимого субъекта гражданско-правовых отношений, который обеспечивает защиту прав и интересов физических и юридических лиц как в судебных органах, так и в различных государственных и негосударственных учреждениях.

Лицо, которое обращается к адвокату и к нотариусу вправе рассчитывать на получение консультации, которой будет соответствовать конфиденциальный характер.

Деятельность, которую осуществляют лица, исполняющие функции нотариуса, обладает публично-правовым характером. В связи с этим необходимо акцентировать внимание на том, что она осуществляется в рамках

нотариального производства. Нотариальное производство, в свою очередь, достаточно жестко регулируется положениями действующего законодательства. Задачей нотариуса является обеспечение одинаковых правовых условий в отношении всех тех лиц, которые принимают участие в нотариальном производстве. Нотариус должен обеспечить соблюдение действующего законодательства РФ в отношении всех лиц, включая также и тех лиц, которые напрямую в нотариальном производстве участия не принимают, но права которых затрагивает или может затрагивать осуществление нотариального производства.

Под нотариатом в России следует понимать систему, в которую включены как органы, так должностные лица. Эти органы и должностные лица обладают правами на совершение тех или иных нотариальных действия на основании тех положений, которые находят свое отражение в Основах законодательства РФ о нотариате.

Система нотариата обладает административным единством, которое обеспечивается Министерством юстиции РФ как на федеральном, так и на региональном уровнях, а также нотариальными палатами, которые также могут соответствовать как федеральному уровню, так и относится к уровню субъектов РФ.

Будучи управляющим органом, Министерство юстиции РФ реализует развитие системы нотариата в тех или иных юридических направлениях. Названное министерство осуществляет работу, которая направлена на выработку соответствующих методических указаний по тем или иным вопросам, связанным с осуществлением нотариальной деятельности. Также полномочия данного министерства позволяют ему обеспечивать контроль над нотариальной деятельностью.

Нотариальные палаты являются некоммерческими организациями. В качестве членов нотариальных палат могут выступать как лица, которые являются практикующими нотариусами, так и те лица, которые планируют, получив соответствующую лицензию, осуществлять нотариальную деятельность. Федеральная нотариальная палата также занимается решением вопросов, которые связаны с необходимостью повышать ту квалификацию, которая соответствует действующим нотариусам. Кроме того, нотариальная палата обеспечивает возможности страхования ответственности нотариусов.

Результаты исследования. Анализ различных источников литературы позволил прийти к мнению о том, что та деятельность, которую осуществляют лица, исполняющие функции нотариуса, направлена непосредственно на то, чтобы обеспечить закрепление, а также реализацию тех имущественных прав, которые соответствуют участникам гражданских правоотношений.

Цели нотариальной деятельности имеют достаточно большое значение для существования законопослушного общества. В связи с этим законодательство, положениями которого обеспечивается регулирование нотариальной деятельности, постоянно дополняется и совершенствуется. Это связано также с тем, что защищенность прав и интересов участников гражданских правоотношений напрямую зависит от эффективной работы нотариусов.

Вопросы функционирования нотариата рассматриваются с различных позиций и поэтому имеют большого количества точек зрения, которые противоречат друг другу. Обратимся к следующим фактам.

1. Существующая система нотариата представляет собой публично-правовую организацию, не зависимо от того, рассматривается ли государственный нотариат или же объединение частнопрактикующих нотариусов. С этим мнением согласны ряд ученых, которые в своих работах пришли к аналогичному выводу [8–11]. Данный факт подтверждает то, что деятельность нотариата, несмотря на его частный статус, следует рассматривать в качестве элемента, который относится к государственной системе.

2. До того момента как была сформирована концепция, которая определили то место, которое должно соответствовать судебной власти, нотариат рассматривался неотъемлемой частью судебной системы. Многие исследователи поддерживают мнение Н. Б. Зейдера, который считает, что следует выделять широкий предмет,

соответствующий системе гражданско-процессуального права [12]. Согласно позиции Н. Б. Зейдера, предмет гражданского процессуального права включает в себя не только деятельность судебных органов по защите гражданских прав, но и деятельность, которую осуществляют иные органы, в том числе и нотариат. Следует также акцентировать внимание и на том факте, что нотариат входит в предмет изучения такой научной дисциплины, как гражданское процессуальное право.

Статья 10 Конституции Российской Федерации гласит, что осуществление государственной власти в нашей стране основывается на принципе разделения ветвей власти. Таким образом, выделяются исполнительная, законодательная и судебная ветви власти. Судебная система занимает в системе государственной власти свое определенное место, и относить к ней нотариат не представляется возможным. В рамках существующей системы разделения властей, задачами судебных органов является отправление правосудия. Правосудие осуществляется путем административного, уголовного, конституционного, арбитражного, а также гражданского судебного производства. Исходя из этого, суды не могут непосредственно руководить деятельностью нотариальной системы. Судебная система может оказывать воздействие на нотариат исключительно в тех случаях, когда судом проверяется правомерность тех действий, которые были осуществлены нотариусом. Такая проверка проводится при рассмотрении жалоб физических или юридических лиц на те действия, которые осуществлены нотариусом. Также правомерность нотариальных действий проверяется судами в тех случаях, когда имеет место быть оспаривание нотариальных сделок в рамках порядка рассмотрения споров, исходя из искового заявления.

Представляется актуальным определение того, какое место нотариат, будучи органом, который обладает публичной властью, занимает в системе гражданской юрисдикции. Такое понятие как «гражданская юрисдикция» включает в себя ту деятельность, которую осуществляют те или органы, обладающими полномочиями для того, чтобы разрешать дела, имеющие место быть в сфере гражданского оборота. Эти дела могут иметь как спорный, так и бесспорный характер. В качестве ключевого признака, который можно отнести к органам гражданской юрисдикции, следует обозначить тот факт, что деятельность таких органов осуществляется за счет реализации процедурно-процессуальных действий. Такие процедурно-процессуальные действия могут характеризоваться различной степенью сложности. Представляется верным положение о том, что нотариальная деятельность должна быть отнесена к системе гражданской юрисдикции. Таким образом, система нотариального производства отделяется от обычной процедуры, которой соответствует гражданско-правовой характер и приобретает государственно-правовой статус.

Обсуждение и заключения. Мероприятия, которые осуществляются в рамках нотариального производства, не могут быть отнесены к гражданским и арбитражным процессам. Однако следует выделить достаточно большое количество таких признаков, через которые можно отметить наличие связи между гражданским производством и нотариальным производством. Связь с гражданским производством позволяет отделить нотариальное производство от таких гражданско-правовых процедур, которые находят свою реализацию при осуществлении взаимодействия между физическими и юридическими лицами в рамках гражданского оборота.

Та часть гражданской юрисдикции, которая предполагает необходимость разрешения споров, относится к компетенции судебных органов. Та же ее часть, которая предполагает утверждение и удостоверение тех или иных бесспорных фактов, относится к ведению органов юстиции. Здесь следует упомянуть не только нотариальные органы, но и систему принудительного исполнения и учреждения ЗАГС.

В связи с обозначенными фактами, представляется объективным отнести органы нотариата к ведению юстиции. Это связано с тем, что нотариат, как и прочие органы юстиции, занимается вопросами, связанными с бесспорной юрисдикцией. Следует, однако, отметить тот факт, что имеет место быть большое количество общих

черт между судом и нотариальными органами.

Важно, что нотариат, как и суд осуществляет свою деятельность в сфере публичного права. Кроме того, свои полномочия нотариальные и судебные органы осуществляют от имени Российской Федерации. Обозначенные положения имеют свое подтверждение в нормативных правовых актах. Правосудие осуществляется судами от имени Российской Федерации, что подтверждается положениями, изложенными в статье 194 Гражданского процессуального кодекса РФ. Нотариусы, при реализации ими своих полномочий, также действуют от имени РФ, что подтверждается положениями, изложенными в первой статье Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.

Следующим схожим моментом в деятельности судов и нотариусов является тот факт, что имеют место быть общие принципы, на основе которых их деятельность организуется и осуществляется. Нотариусы, а также судебные органы, реализуя возложенные на них обществом и государством обязанности, должны руководствоваться теми положениями, которые отражены в Конституции Российской Федерации и в различных федеральных законах. Также следует отметить тот факт, что и судебные органы, и нотариусы обладают независимостью. Кроме того, следует отметить, что и судья, и нотариус должны быть беспристрастными при осуществлении своих обязанностей, которые связаны с судопроизводством и нотариальными действиями.

Следует отметить тот факт, что судебная и нотариальная системы обладают общегосударственным статусом. Согласно положениям, которые отражены в статье 71 Конституции Российской Федерации, вопросы, связанные с процессуальным законодательством, относятся к ведению РФ. Исходя из положений, которые находят свое отражение в статье 71 Конституции, вопросы, связанные с деятельностью нотариата, относятся к ведению РФ и к ведению субъектов федерации. Однако большим преимуществом в вопросах, связанных с организацией деятельности нотариата, обладает законодательство федерального уровня. Наличие подобного единого подхода к вопросам, связанным с регулированием функционирования судебной системы и нотариата, следует рассматривать как важный фактор, которым определяется единство правовой системы на территории нашего государства, а также стандарты обеспечения защиты прав и законных интересов тех субъектов, которые являются участниками гражданских правоотношений.

Необходимо обратить внимание и на имеющиеся отличия той деятельности, которая осуществляется судами, от той деятельности, которая осуществляется нотариусами. Реализация судебной деятельности предполагает отправление правосудия. Отправление же правосудия в нашей стране возможно только судом. Исключительные функции, которые соответствуют суду, согласно положениям статьи 118 Конституции Российской Федерации, может осуществлять только суд. Деятельность, которую осуществляют нотариусы, не предполагает отправление правосудия. Кроме того, те функции, которые реализуются нотариатом, не являются исключительными и могут также осуществляться иными лицами, которые обладают соответствующими полномочиями.

В качестве следующего отличия можно назвать ту степень обязательности исполнения, которая соответствует судебным актам и тем актам, которые издаются нотариальными органам. Те акты и постановления, которые издаются судами, обладают общеобязательным характером, они являются обязательными для исполнения всеми физическими и юридическими лицами, а также государственными органами власти. Для исполнения судебного решения используются ресурсы службы судебных приставов. Те акты, которые издаются нотариусом, за исключениями, которые прямо обозначаются в положениях Федерального закона «Об исполнительном производстве», не могут быть исполнены принудительно напрямую. В том случае, если одна из сторон, которая принимала участие в нотариальных действиях, отказывается исполнять нотариальный акт, то принудить эту сторону может только суд на основании соответствующего решения, которое может быть вынесено в результате

судебного разбирательства.

Отличием также является тот факт, что деятельность судов полностью финансируется за счет государственных средств. Финансирование государством нотариальной деятельности осуществляется только в рамках той деятельности, которую осуществляют государственные нотариусы. Если же вести речь о частнопрактикующих нотариусах, то та деятельность, которую они осуществляют, финансируется ими самостоятельно. Какие-либо дотации со стороны государства не предусмотрены.

При рассмотрении проблемных вопросов, которые связаны с нотариальной деятельностью, следует акцентировать внимание на том факте, что само понятие «нотариат» требует значительного пересмотра. Согласно определению исследователей В. В. Яркова, И. Г. Черемных и Г. Г. Калиниченко, нотариат следует понимать в качестве системы, которая представляет собой часть системы государства. Названные авторы отмечают: «нотариат следует относить к государственной системе вне зависимости от того, какова форма его организации» [13, с. 11]. Это подтверждается и символикой нотариусов, использующих на своих печатях государственный герб Российской Федерации, введением Регламента нотариальных действий, устанавливающего объем необходимой информации, а также ведением единого реестра нотариальных действий.

В том случае, когда при реализации гражданско-правовых отношений между участниками таких отношений возникают спорные вопросы, то эти спорные вопросы должны разрешаться судом. В том случае, когда спорные вопросы отсутствуют, гражданская юрисдикция может быть обеспечена действиями нотариуса.

Рассматривая вопрос о том, какое соотношение имеет место быть между нотариальными и судебными органами, необходимо акцентировании внимание на вопросе, который связан с процедурой, в рамках которой рассматривается возможность оспорить завещание в процессе судебного производства. Мероприятия, в рамках которых осуществляется удостоверение завещаний, могут представлять собой компетенцию не только нотариусов. Такими же полномочиями могут обладать главы местных администраций и иные лица, являющиеся уполномоченными на совершение таких действий согласно положениям действующего законодательства РФ. В том числе это могут быть лица, которые работают в консульских учреждениях, относящихся к Российской Федерации. Возвращаясь к проблеме судебного обжалования завещаний, следует обратить внимание на то, что существуют споры относительно того, какое именно процессуальное положение должен занимать нотариус или другое лицо, которым было удостоверено конкретное завещание. Ряд ученых, рассматривая данный вопрос, считают, что нотариус должен быть третьим лицом [14–16]. С этим заключением невозможно не согласится и таким образом в данном вопросе автору представляется верным занять сторону тех специалистов, которые предлагают рассматривать нотариуса в качестве третьего лица, которое не заявляет каких-либо самостоятельных требований относительно предмета спора.

В связи с этим, следует высказать предположение относительного того, что подобный вопрос должен получить свое должное регулирование в рамках судебной практики. Его решение должно способствовать более эффективному и справедливому рассмотрению подобных споров в судах.

Список литературы

1. Ветрила, Е. В. Актуальные проблемы борьбы с преступностью на современном этапе : моногр. / Е. В. Ветрила, В. Е. Кассихина, Н. В. Сплавская [и др.]. — Сочи, 2015. — 202 с.

2. Азнаев, А. М. Конституционно-правовые основы деятельности нотариата в Российской Федерации : дис. … канд. юрид. наук / А. М. Азнаев. — Москва, 2008. — 190 с.

3. Акимова, С. Б. Обеспечение конституционного права граждан на оказание квалифицированной

юридической помощи и защиты права собственности нотариатом в Российской Федерации : дис. … канд. юрид. наук / С. Б. Акимова. — Пенза, 2004. — 176 с.

4. Ралько, В. В. Будущее нотариата / В. В. Ралько // Нотариус. — 2016. — № 8. — С. 8–11.

5. Егорова, М. Е. Взаимодействие суда и нотариата как правоохранительного органа по вопросам обеспечения деятельности суда / М. Е. Егорова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2015. — № 10. — С. 3–6.

6. Филиппова, О. В. Нотариат России в механизме защиты прав граждан / О. В. Филиппова // Административное и муниципальное право. — 2010. — № 10 (34). — С. 23–31.

7. Дарькин, А. О. Внесудебная форма защиты прав и охраняемых законом интересов физических и юридических лиц / А. О. Дарькин // Современный юрист. — 2014. — № 3 (8). — С. 18–26.

8. Бегичев, А. В. Соотношение правового статуса государственных и частных нотариусов / А. В. Бегичев // Евразийская адвокатура. — 2017. — № 2 (27). — С. 83–86.

9. Волостнова, Д. С. Экономические основы оценки нотариальной деятельности как особого вида государственных услуг / Д. С. Волостнова, С. М. Волостнов // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. — 2012. — № 4 (32). — С. 16–22.

10. Агибалова, Е. Н. Современный нотариат в эпоху цифровой трансформации / Е. Н. Агибалова, А. А. Рыжова // Правовая парадигма. — 2022. — Т. 21, № 1. — С. 166–170.

11. Раттур, М. В. Становление института нотариата в России: к вопросу о рецепции правовых норм / М. В. Раттур // Образование и право. — 2022. — № 5. — С. 441–446.

12. Зейдер, Н. Б. Предмет и система советского гражданского процессуального права / Н. Б. Зейдер // Правоведение. — 1962. — № 3. — С. 69–82.

13. Ярошенко, Т. В. Нотариат (нотариальное право) как самостоятельная отрасль права или отдельный правовой институт / Т. В. Ярошенко // Нотариус. — 2022. — № 3. — С. 9–11.

14. Беньягуев, Г. И. Нотариат как часть судебной системы / Г. И. Беньягуев // Нотариус. — 2006. — № 4. — С. 42–47.

15. Романовская, О. В. Модернизация законодательства о нотариате / О. В. Романовская // Судья. — 2014. — № 7. — С. 37–42.

16. Романовская, О. В. Современные проблемы развития нотариата в Российской Федерации (в преддверии 30-летия Основ о нотариате) / О. В. Романовская // Гражданин и право. — 2022. — № 11. — С. 44–51.

Поступила в редакцию 18.01.2023.

Поступила после рецензирования 28.01.2023.

Принята к публикации 03.02.2023.

Об авторе:

Смоленский Михаил Борисович, профессор кафедры «Гражданское право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Ростовского филиала Российской таможенной академии (344002, РФ, г. Ростов-на-Дону, пр-кт Буденновский, 20), доктор социологических наук, кандидат юридических наук, профессор, ScopusID, ORCID, rta-sf@mail.ru

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.